**О нарушениях законодательства при распоряжении**

**муниципальным имуществом**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения МУП «Водоканал» законодательства при распоряжении муниципальным имуществом.

В рамках проверочных мероприятий установлены следующие нарушения.

За МУП для осуществления хозяйственной деятельности закреплено имущество по договору хозяйственного ведения, находящееся в собственности муниципального образования городской округ города Вятские Поляны Кировской области.

В 2013 году постановлением администрации города Вятские Поляны № 871 от 06.06.2013 МУП дано согласие на передачу в аренду недвижимого имущества (объектов холодного водоснабжения).

На основании чего, МУП проведен открытый конкурс на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества стоимостью 2200,00 тыс. руб., включающего в себя объекты холодного водоснабжения, по результатам которого 31.07.2013 заключен указанный договор с ООО «Водоканал».

В соответствии с частями 1, 3, 5, 6 ст. 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. В порядке, предусмотренном [частью 1](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BD16D0F3E65CC001541230408907813B6555F082364813HEHFI) настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятием.

[Порядок](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BA1ED9FFE05CC001541230408907813B6555F082364E12HEHEI) проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в [частях 1](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BD16D0F3E65CC001541230408907813B6555F082364813HEHFI) и [3](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BD16D0F3E65CC001541230408907813B6555F082364812HEHAI) настоящей статьи, и [перечень](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BA1ED9FFE05CC001541230408907813B6555F082364D13HEHCI) видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

С 1 января 2011 года информация о проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в [частях 1](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BD16D0F3E65CC001541230408907813B6555F082364813HEHFI) и [3](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BD16D0F3E65CC001541230408907813B6555F082364812HEHAI) настоящей статьи, размещается на официальном [сайте](consultantplus://offline/ref=E5E2C0FD53107AFE218F42BF60E2CABF56BA1BDBFDEE5CC001541230408907813B6555F082364E13HEH9I) Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 28.09.2010 № 767 «Об определении официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов» (документ утратил силу с 01.01.2013 в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909) в качестве официального сайта РФ в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов определен сайт [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Требование об обязательном размещении информации о проведении торгов на указанном сайте предусматривается также и п. 27 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67.

В нарушение указанных требований Закона информация о проведение аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества на официальном сайте не размещалась. Информация размещена лишь в газете «Вятско-Полянская правда» и официальном сайте администрации города Вятские Поляны.

В соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, является ничтожной.

В силу п. 4 ст. 447 ГК РФ торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

#### Иными словами, целью проведения торгов является создание конкуренции и заключение договора аренды муниципального имущества с победителем торгов на максимально выгодных для себя условиях.

#### В результате совершения сделки с нарушением процедуры торгов, а именно отсутствие соответствующей информации о их проведении, ущемлены права собственника муниципального имущества, а также экономический интерес, состоящий в заключение договора аренды на более оптимальных и выгодных условиях.

По выявленным нарушениям прокуратурой в Арбитражный суд Кировской области направлено заявление о признании данного договора недействительным, которое рассмотрено и удовлетворено.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**О нарушениях законодательства о безопасности дорожного движения**

Одним из приоритетных направлений прокурорского надзора в настоящее время продолжает оставаться надзор за исполнением законодательства о безопасности дорожного движения.

За истекший период 2014 года межрайонной прокуратурой в указанной сфере выявлено 404 нарушения, в целях устранения которых, в суд направлено 57 исковых заявлений, внесено 6 представлений, принесен 1 протест на незаконный правовой акт органа местного самоуправления.

Так, в ходе проведенной проверки в текущем году исполнения рассматриваемого законодательства администрацией Краснополянского городского поселения установлено, что должным образом не производится работа по содержанию дороги по ул. Дружбы пгт. Красная Поляна, в части нанесения осевой линии разметки на дорожное полотно, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

В результате не исполнения обязанности администрацией Краснополянского городского поселения нанесения горизонтальной разметки 26 мая 2014 в 12 часов 20 минут на ул. Дружбы, напротив дома № 22, п.г.т. Красная Поляна водитель автомобиля ГАЗ-300903 совершил столкновение с мотоциклом STELS YX200-C5B5. В результате происшествия водитель мотоцикла получил травмы. Сопутствующей причиной совершения данного ДТП явилось отсутствие горизонтальной разметки.

Аналогичные нарушения выявлены в деятельности администрации Сосновского городского поселения, где в результате не исполнения обязанности по нанесению горизонтальной разметки, 22 мая 2014 г. в 14 часов 50 минут на ул. Ворошилова, напротив дома № 34, г. Сосновка водитель мотоцикла ИЖ-5К совершил столкновение с автомобилем ВАЗ-21110. В результате происшествия водитель (мужчина 1938 г.р.) и пассажир (женщина 1938 г.р.) мотоцикла получили травмы. Сопутствующей причиной совершения данного ДТП явилось отсутствие горизонтальной разметки. 26 мая 2014 г. в 15 часов 45 минут на ул. Октябрьской, напротив дома № 29, г. Сосновка водитель автомобиля Ваз-21102 соверши столкновение с мопедом. В результате происшествия водитель (мужчина 1989 г.р.) и 2 пассажира (девушка 1989 г.р. и девочка 2007 г.р.) мопеда получили травмы. Сопутствующей причиной совершения данного ДТП явилось отсутствие горизонтальной разметки.

По данным фактам межрайонной прокуратурой в Вятскополянский районный суд направлены исковые заявления об обязании указанных администраций поселений нанести соответствующую разметку, которые в настоящее время рассмотрены и удовлетворены в полном объеме.

Кроме того, межрайонной прокуратурой ведется активная работа по направлению в суд исковых заявлений с требованием о лишении права управления транспортными средствами лиц, страдающих хроническим алкоголизмом.

В текущем году уже направлено в суд 53 таких заявления, из которых 24 рассмотрены и удовлетворены, остальные находятся в стадии рассмотрения.

Данная работа имеет достаточно большое значение, поскольку, как известно большой процент дорожно-транспортных происшествий, в том числе со смертельным исходом происходит именно по вине водителей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения.

Работа межрайонной прокуратуры на данном направлении будет продолжена.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**О нарушениях жилищного законодательства**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения администрацией Краснополянского городского поселения жилищного законодательства, в части установления платы за наем муниципального жилого фонда, в ходе которой выявлены нарушения.

В соответствии с п.п. 2,3,4 ст. 156 Жилищного кодекса РФ размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда определяется исходя из занимаемой общей площади (в отдельных комнатах в общежитиях исходя из площади этих комнат) жилого помещения.

Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда устанавливаются органами местного самоуправления.

Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем) государственного или муниципального жилищного фонда устанавливается в зависимости от качества и благоустройства жилого помещения, месторасположения дома.

Постановлением Правительства РФ от 21.02.2013 № 146 утверждены федеральные [стандарты](#Par30) оплаты жилого помещения и коммунальных услуг в среднем по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации на 2013 - 2015 годы.

В реестре имущества муниципального образования Краснополянское городское поселение числится 381 квартира, 42 комнаты и 12 жилых домов.

Вопреки указанным требованиям законодательства плата за пользование жилым помещением (плата за наем) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений муниципального жилищного фонда администрацией поселения не установлена.

Указанное является недопустимым, поскольку не позволяет взимать на законных основаниях плату за найм жилого помещения, что влечет не поступление доходов в муниципальный бюджет и в частности отсутствие источника поступления средств в бюджет для проведения мероприятий по капитальному ремонту указанного муниципального жилого фонда.

По выявленным нарушениям в адрес главы администрации поселения внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Аналогичные нарушения выявлены также и в других 10 поселениях Вятскополянского района, в целях устранения которых, главам администраций поселений внесено 10 представлений.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**О нарушениях законодательства о защите прав потребителей и об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств**

В настоящее время Вятскополянскую межрайонную прокуратуру продолжают поступать обращения граждан по вопросу законности действий сотрудников страховой компании ООО «Росгосстрах» по навязыванию дополнительных услуг в виде заключения договора страхования жизни от несчастного случая при ДТП при заключении договора ОСАГО.

Как известно, что в случае отказа гражданина от заключения договора страхования жизни, заключение которого в силу действующего законодательства является добровольным, гражданину сотрудниками Росгосстраха отказывается в приобретении полиса ОСАГО, который является обязательным при эксплуатации транспортного средства и как все знают его отсутствие при управлении транспортным средством, влечет административную ответственность.

Ранее по данным фактам навязывания филиалом страховой компании ООО «Росгосстрах» дополнительных услуг прокуратурой области проводилась проверка, по результатам которой 28.04.2014 в Первомайский районный суд г. Кирова направлено исковое заявление о признании незаконным действий ООО «Росгосстрах» по навязыванию дополнительных услуг и обязании прекратить данные действия.

Решением Первомайского районного суда г. Кирова от 28.07.2014 указанное исковое заявление удовлетворено. Не согласившись с данным решением, страховая компания обжаловала его в суд апелляционной инстанции. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кировского областного суда от 09.10.2014 данное решение оставлено без изменения. Соответственно 09.10.2014 решение суда вступило в законную силу.

В соответствии с частями 2 и 3 ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, являются обязательными для всех без исключения, в том числе должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнение судебного постановления влечет за собой как административную, так и уголовную ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Межрайонной прокуратурой в целях надлежащего исполнения указанного решения суда руководителю агентства в г. Вятские Поляны филиала страховой компании ООО «Росгосстрах» копии решения суда и апелляционного определения областного суда вручены под расписку, а также руководителю объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае неисполнения данного предостережения руководитель агентства будет привлекаться к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Кроме того, примечательным является тот факт, что федеральным законом от 21.07.2014 № 223-ФЗ в КоАП РФ внесены изменения, а именно данный кодекс дополнен ст. 15.34.1, предусматривающую административную ответственность за необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования либо навязывание дополнительных услуг при заключении договора обязательного страхования.

Санкция данной статьи строго определена и предусматривает достаточно внушительное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере 50 тыс. руб.

На основании изложенного, гражданам разъясняется, что в случае навязывания Вам дополнительных услуг либо необоснованного отказа в покупке полиса ОСАГО, следует обращаться в межрайонную прокуратуру с соответствующим заявлением. По каждому обращению будет проведена проверка и при наличии оснований приняты меры прокурорского реагирования.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**О нарушениях законодательства о транспортной безопасности**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения ОАО «Вятскополянская автоколонна» законодательства о транспортной безопасности, в ходе которой выявлены следующие нарушения.

Установлено, что ОАО осуществляет деятельность, связанную с пассажироперевозками, перевозки осуществляются на 19 автобусах.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 09.02.2007 N 16-ФЗ "О транспортной безопасности"обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, перевозчиков, если иное не установлено настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Подсубъектами транспортной инфраструктуры в соответствии с п. 9 ст. 1 Закона понимаются юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и (или) транспортных средств или использующие их на ином законном основании.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона основными задачами обеспечения транспортной безопасности являются в том числе, определение угроз совершения актов незаконного вмешательства; оценка уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Закона объекты транспортной инфраструктуры и транспортные средства подлежат обязательному категорированию с учетом степени угрозы совершения акта незаконного вмешательства и его возможных последствий, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 12 Законасубъекты транспортной инфраструктуры и перевозчики обязаны предоставлять в компетентные органы в области обеспечения транспортной безопасности полную и достоверную информацию для проведения категорирования, предусмотренного [статьей 6](consultantplus://offline/ref=9EAA87B427460F024C1186591D187323A1181BACEECF182E7898F59FBDEF2FE20CA311554350C3ACj1R1H) настоящего Федерального закона.

Между тем, в нарушение вышеуказанных требований закона до настоящего времени информация для проведения категорирования в компетентные органы ОАО не предоставлена.

Таким образом, результаты настоящей прокурорской проверки свидетельствуют о грубых нарушениях законодательства о транспортной безопасности в ОАО «Вятскополянская автоколонна», что является недопустимым.

Аналогичные нарушения выявлены и в ОАО «Краснополянская автоколонна».

По выявленным нарушениям руководителям указанных обществ внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**В г. Вятские Поляны вынесен приговор за совершение гражданами вымогательства денежных средств у гражданина.**

25.11.2014 Вятскополянским районным судом вынесен приговор по уголовному делу в отношении Кожевникова Н.А. и Соловьева Е.М. Они признаны виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. ч. 1 ст. 163 УК РФ (в совершении вымогательств, то есть требования передачи чужого имущества, под угрозой применения насилия в том числе, группой лиц по предварительному сговору).

Судом установлено, что в период времени с сентября 2012 года Кожевников Н.А. незаконно требовал передачи денежных средств у братьев Ожеговых А.С первоначально сумму 35000 руб. совместно с Соловьевым Е, а в последствии самостоятельно сумму в размере 10000 руб.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем, признал подсудимых виновным в совершении указанных преступлений и с учетом наличия отягчающих и смягчающих обстоятельств приговорил Соловьева Е.М. к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком на 1 год без штрафа и ограничения свободы, Кожевникова Н.А, к 2 года 7 месяцам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Кузнецов Е.С.

**О совершаемых преступлениях против личности**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка совершения преступлений против личности, предусмотренных ст.ст. 115, 116, 119 УК РФ, так называемые преступления, совершаемые на бытовой почве.

Практика рассмотрения сообщений о преступлениях данной категории показывает, что при рассмотрении сообщений по данной категории преступлений, зачастую поводом для совершения преступлений, как правило, является злоупотребление виновными лицами алкогольными напитками, под воздействием которых виновные лица не способны контролировать свои действия, что в конечном итоге ведет к совершению данных преступлений. Проведенная проверка показала, что совместными согласованными действиями, как правоохранительных органов, так и межрайонной прокуратуры удалось добиться снижения фактов совершения указанных преступлений, однако выявление преступлений данной категории является приоритетным направлением деятельности.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Кузнецов Е.С.

**В г. Вятские Поляны вынесен приговор в отношении несовершеннолетнего по факту совершения им двух преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков.**

23.10.2014 Вятскополянским районным судом вынесен приговор по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего С. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ (в совершении незаконного приобретения и хранения наркотических средств в крупном размере, а также незаконного сбыта наркотических средств).

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем по ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, признал подсудимого виновным в совершении указанных преступлений и с учетом наличия смягчающих обстоятельств, данных о личности подсудимого приговорил несовершеннолетнего С. с применением положений ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 2 годам лишения свободы с отбыванием назначенного наказания в воспитательной колонии.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Кузнецов Е.С.

**В г. Вятские Поляны вынесен приговор за совершение несовершеннолетними двух преступлений против собственности.**

18.11.2014 Вятскополянским районным судом вынесено постановление по уголовному делу в отношении несовершеннолетних Теплова А.Н. и Шилохвостова А.Н. Они признаны виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ (в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, в том числе группой лиц по предварительному сговору).

Судом установлено, что Теплов А.Н. и Шилохвостов А.Н. в марте 2014 года совершили хищение двух сотовых телефонов в МКОУ ВПОШИ. В ходе предварительного расследования не смотря на характер совершенных преступлений которые на момент возбуждения уголовного дела не являлись раскрытыми личности преступников были установлены и на основании совокупности собранных по уголовному делу доказательств органами предварительного следствия несовершеннолетним Теплову А.Н. и Шилохвостову А.Н. было предъявлено обвинение в совершении указанных преступлений.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем, признал подсудимых виновным в совершении указанных преступлений и с учетом обстоятельств совершенного преступлении, данных о личности виновных и применил меру воспитательного воздействия в виде передачи под надзор специализированного государственного органа по месту жительства сроком на 6 месяцев.

Заместитель Вятскополянского

межрайонного прокурора

Кузнецов Е.С.

**Защита жилищных прав детей-сирот**

Согласно ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996г. № 159 – ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в установленных законом случаях предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Жилые помещения предоставляются по достижении ими возраста 18 лет. По заявлению в письменной форме лиц, достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Право на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящей статьей, сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

Аналогичные положения установлены Законом Кировской области от 04.12.2012 N 222-ЗО «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, попавших в сложную жизненную ситуацию».

Вместе с тем, межрайпрокуратурой в 2014 году выявлен ряд случаев, когда дети-сироты и лица из их числа, имеющие право на предоставлением им жилых помещений фактически жильем в установленные законом сроки обеспечены не были.

Межрайпрокурором в защиту жилищных прав детей-сирот в 2014 году направлено 8 исковых заявлений, которые судом удовлетворены.

Старший помощник межрайпрокурора

Санникова Е.В.

**За ненадлежащее исполнение требований природоохранного и санитарно-эпидемиологического законодательства ООО «Краснополянский жилкомхоз» привлечено к административной ответственности**

Межрайпрокуратурой проведена проверка по обращению жителей пгт.Красная Поляна на загрязнение территории поселка сточными водами. По результатам проверки установлено, что удаление и обработка сточных вод в пгт.Красная Поляна осуществляются ООО «Краснополянский жилкомхоз.

В нарушение требований законодательства ООО «Краснополянский Жилкомхоз» при эксплуатации очистных сооружений биологической очистки пгт.Красная Поляна при осуществлении сброса сточных вод в дренажную канаву пгт.Красная Поляна и далее в реку Вятка, допускает нарушение условий действия решения о предоставлении водного объекта в пользование, а именно допускает загрязнение окружающей среды недостаточно очищенными сточными водами и нарушает законное право жителей поселка, в том числе жителей пер. Болотный в пгт. Красная Поляна, на благоприятную окружающую среду.

По результатам проведенной проверки межрайпрокурором в отношении юридического лица и руководителя общества возбуждены административные производства по ст.7.6. КоАП РФ за пользование водным объектом с нарушением его условий, по результатам рассмотрения которых назначены наказания в виде штрафа на сумму 60 тыс.руб.

Старший помощник межрайпрокурора

Санникова Е.В.

**По искам прокурора восстановлены жилищные права несовершеннолетних**

Прокуратурой Вятскополянского района проведена проверка соблюдения требований законодательства о правилах направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» материнский (семейный) капитал - средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, установленных указанным Федеральным законом.

Согласно ч. 2 Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2007 № 862 (далее – Правила) лицо, получившее государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, вправе использовать средства материнского капитала, в том числе на приобретение или строительство жилого помещения.

На основании ч. 12 Правил обязательным условием направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на уплату первоначального взноса при получении кредита (займа) на приобретение или строительство жилья является засвидетельствованное в установленном законодательством Российской Федерации порядке письменное обязательство лица, являющегося должником по кредитному договору (договору займа), оформить жилое помещение, приобретённое или построенное с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность лица, получившего сертификат, его супруга, детей (в том числе первого, второго, третьего ребёнка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению в течение 6 месяцев после перечисления Пенсионным фондом Российской Федерации средств материнского (семейного) капитала (при отсутствии обременения и при вводе объекта жилищного строительства в эксплуатацию), либо после снятия обременения с жилого помещения - в случае приобретения или строительства жилого помещения с использованием ипотечного кредита (займа).

В ходе проведенной проверки выявлен ряд случаев неисполнения гражданами требований законодательства в части оформления жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского капитала, в общую собственность родителей и детей после снятия обременения.

Межрайпрокуратурой в интересах несовершеннолетних в 2014 году в суд направлено 20 исковых заявлений, требования по которым в процессе рассмотрения исполнены родителями добровольно либо удовлетворены судом.

Старший помощник межрайпрокурора

Санникова Е.В.

**Межрайпрокуратурой восстановлены нарушенные трудовые права**

**работника ООО «Пинигерский»**

Межрайонной прокуратурой проведена проверка деятельности ООО «Пинигерский», в ходе которой в деятельности данной организации выявлены нарушения трудового законодательства.

Статьей 22 Трудового кодекса РФ установлена обязанность работодателя выплачивать работникам в полном размере причитающуюся заработную плату в сроки, установленные в соответствии с Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Статья 136 ТК РФ определяет, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Проверкой установлено, что ООО «Пинигерский» более года не выплачивалась заработная плата сторожу производственной зоны и теплой стоянки. Задолженность на момент проверки составила 60073,6 руб.

По результатам выявленных нарушений межрайпрокурором в суд направлено исковое заявление о взыскании в пользу работника задолженности по заработной плате. В ходе рассмотрения искового заявления ООО «Пинигерский» денежные средства работнику выплачены в полном объеме.

В отношении директора общества за нарушение законодательства о труде возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.27. КоАП РФ, которое направление в государственную инспекцию по труду кировской области для рассмотрения.

Старший помощник межрайпрокурора

Санникова Е.В.

**По иску прокурора жительница г.Сосновки, болеющая открытой формой туберкулеза, отправлена на принудительное лечение**

Жительница г.Сосновки Б. с 2009 года состоит на учете в туберкулезном кабинете КОГБУЗ «Вятскополянская ЦРБ» с диагнозом: семейный туберкулезный контакт с мужем.

Начиная с 2012 года Б. уклоняется от профилактического лечения. Б. злоупотребляет алкогольными напитками, дома антисанитарные условия. С февраля 2014 Б. заболевает открытой формой туберкулеза, опасна для окружающих, ей необходима изоляция в стационаре и лечение.

В соответствии с нормами Федерального закона Российской Федерации «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» больные инфекционными заболеваниями, лица с подозрением на такие заболевания и контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями лица, а также лица, являющиеся носителями возбудителей инфекционных болезней, подлежат лабораторному обследованию и медицинскому наблюдению или лечению и в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации или изоляции в порядке установленном законодательством РФ.

В соответствии с Федеральным законом «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» диспансерное наблюдение за больными туберкулезом устанавливается независимо от согласия таких больных или их законных представителей. Больные заразными формами туберкулеза, неоднократно нарушающие санитарно-противоэпидемический режим, а также умышленно уклоняющиеся от обследования в целях выявления туберкулеза или от лечения туберкулеза, на основании решений суда госпитализируются в специализированные медицинские противотуберкулезные организации для обязательных обследования и лечения.

Уклонение от лечения лиц, страдающих заразными формами туберкулеза, подвергает опасности жизнь и здоровье других граждан, то есть затрагивает их права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц.

В соответствии со ст.45 ГПК РФ, в целях защиты права неопределенного круга лиц на охрану здоровья и благоприятную среду обитания, межрайпрокурором в суд направлено исковое заявление о принудительной госпитализации Б. в специализированную медицинскую противотуберкулезную организацию. Судом требования прокурора удовлетворены и обращены к немедленному исполнению.

Старший помощник межрайпрокурора

Санникова Е.В.

**Итоги работы по противодействию коррупции**

**- Если подводить итог за истекший период 2014 года, то с какими результатами работы к декабрю подошла межрайонная прокуратура в сфере противодействия коррупции ?**

а истекший период 2014 года межрайонной прокуратурой проведено более 120 проверок соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в государственных, муниципальных органах, в том числе органах местного самоуправления, а также в муниципальных, государственных и коммерческих организациях.

В результате проведенных проверок, выявлено более 280 нарушений законодательства в указанной сфере.

По выявленным нарушениям приняты соответствующие меры прокурорского реагирования, а именно в адрес глав соответствующих муниципальных образований, органов местного самоуправления, руководителей организаций внесено – 50 представлений об устранении нарушений требований законодательства о противодействии коррупции, по результатам рассмотрения которых, 30 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, 12 лиц привлечено к административной ответственности, принесено 50 протестов на нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, в указанных нормативно-правовых актах выявлено 20 коррупциогенных факторов.

Если сравнивать с аналогичным периодом прошлого года, то результативность работы межрайонной прокуратуры возросла. Данная ситуация связана с последовательной и наступательной позицией прокуратуры.

**- В каких сферах особенно часто выявляются нарушения законодательства о противодействии коррупции ?**

К таким сферам можно отнести:

соблюдение законодательства о прохождении муниципальной службы, в том числе соблюдение ограничений при прохождении муниципальной службы, обязанности предоставления сведений о доходах и имущественном положении служащего, его супруги, а также несовершеннолетних детей;

нарушения бюджетного законодательства;

нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе в целом по соблюдению законодательства о муниципальных закупках;

соблюдение законодательства при распоряжении муниципальным имуществом;

соблюдение законодательства о противодействии коррупции в части правомерности привлечения к трудовой деятельности граждан, ранее замещавших должности государственной службы;

соблюдения коммерческими организациями законодательства о противодействии коррупции в части обязанности предприятий принимать меры по предупреждению коррупции.

**- Возбуждались ли в текущем году уголовные дела коррупционной направленности ?**

- Да, в текущем году на учет поставлено 9 уголовных дел коррупционной направленности.

По 6 уголовным делам, судом вынесены обвинительные приговоры, которые вступили в законную силу. В половине из указанных уголовных дел, лица осуждены за совершение преступлений связанных с дачей взяток должностным лицам правоохранительных органов при исполнении ими своих служебных обязанностей.

В настоящее время 3 уголовных дела находятся в стадии следствия.

- Подводя итог нашей беседы, какую бы Вам информацию хотелось довести до наших читателей ?

- В заключение нашей беседы - несколько слов по вопросам взаимодействии правоохранительных органов и общества в сфере противодействия коррупции. Хочу вас заверить, что сотрудники правоохранительных органов принимают серьезные усилия к выявлению и пресечению коррупционных правонарушений. Однако качественный сдвиг в противодействии такому сложному социальному явлению невозможен без поддержки общества.

Мы неоднократно подчеркивали, что одной из главных причин недостаточной результативности нашей работы является острый дефицит информации о коррупционных проявлениях. И с этой проблемой мы одни, без поддержки общества, конечно, не справимся.

Несмотря на имеющиеся широкие возможности сообщения о фактах коррупции в правоохранительные органы и органы прокуратуры, в том числе по телефону и с использованием сети Интернет, таких сведений практически не поступает.

Мы широко практикуем опросы участников процедур размещения заказов, торгов по продаже государственного и муниципального имущества, сдаче его в аренду. Но откровенность людей, с которыми мы таким образом общаемся, иногда вызывает сомнения. На сегодняшний день мы имеем парадоксальную ситуацию, когда на каждом углу все кричат о разгуле коррупции, а при непосредственных, индивидуальных беседах с гражданами, предпринимателями информации о коррупционных нарушениях не поступает.

Причин этого на наш взгляд несколько. Это, конечно, заинтересованность обеих сторон коррупционных сделок в их сокрытии, нежелание сообщать даже о фактах вымогательства взяток из опасения неблагоприятных последствий. Но главная причина в другом - низкий уровень доверия населения правоохранительной системе и опасение неблагоприятных последствий со стороны должностных лиц государственных и муниципальных органов.

Очень важной представляется работа по преодолению укоренившегося в общественном сознании представления о том, что решать возникающие вопросы проще не законным путем, а посредством подкупа должностных лиц, представляется для нас исключительно важной. До тех пор, пока граждане не перестанут считать зазорным сообщать в правоохранительные органы о фактах коррупции, вымогательства взяток, мы не сможем оценить уровень коррумпированности и реализовать адекватные ответные меры.

**Права жителей пгт Красная Поляна на**

**безопасность дорожного движения восстановлены**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению жителя ул. Набережной пгт. Красная Поляна Вятскополянского района об отсутствии уличного освещения на данной улице.

При проведении проверки факты, указанные в обращении жителя подтвердились.

Автомобильная дорога общего пользования местного значения по ул. Набережной пгт. Красная Поляна включена в перечень дорог общего пользования местного значения Краснополянского городского поселения Вятскополянского района Кировской области (решение Краснополянской поселковой думы Вятскополянского района Кировской области № 52 от 19.09.2013)

Отсутствие на ул. Набережной пгт. Красная Поляна уличного освещения нарушает права граждан на личную безопасность в вечернее и ночное время суток, а также на безопасность дорожного движения.

В связи с выявленными нарушениями законодательства о дорожной деятельности и безопасности дорожного движения, межрайонный прокурор обратился за защитой прав жителей ул. Набережной пгт. Красная Поляна в Вятскополянский районный суд с исковым заявлением об обязании администрации муниципального образования Краснополянское городское поселение организовать на ул. Набережной пгт. Красная Поляна Вятскополянского района Кировской области уличное освещение автодороги в соответствии с требованиями ГОСТ Р 50597-93.

По результатам рассмотрения указанного заявления, требования межрайонного прокурора были удовлетворены в полном объеме.

Указанное решение суда в настоящее время вступило в законную силу и находится на принудительном исполнении в службе судебных приставов.

Ст.помощник межрайонного прокурора Д.Н. Крылов

**Сюрприз для должника на границе**

Вятскополянская межрайонная прокуратура напоминает, что «не за горами» период «новогодних каникул».

При этом у многих горожан и жителей Вятскополянского района имеются долги по вступившим в законную силу судебным решениям и решениям иных органов и должностных лиц.

В соответствии с п.5 ст.15 Федерального закона от 15.08.1996 № 11 «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» право гражданина РФ на выезд из России может быть временно ограничено в случае, если должник уклоняется от исполнения обязательств, возложенных на него.

Согласно ч.1 ст.67 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, сумма задолженности по которому превышает десять тысяч рублей, или исполнительном документе неимущественного характера, выданных на основании судебного акта или являющихся судебным актом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести [постановление](consultantplus://offline/ref=705B2DBEB6E85213A01435029C6BFCB1A0F1F2BED7B5BDFB4D16B8D2FD776DFDC5D4E4F19D8D8B0CzEnDM) о [временном ограничении](consultantplus://offline/ref=705B2DBEB6E85213A01435029C6BFCB1A0F1F9B6D3B2BDFB4D16B8D2FD776DFDC5D4E4F19D8D8E0BzEnBM) на выезд должника из Российской Федерации.

Конституционным судом РФ в определении от 24.05.2005 № 291 возможность временного ограничения права гражданина на выезд из РФ в случае уклонения от исполнения обязательств, признана не нарушающей конституционные права гражданина, поскольку направлена на защиту конституционно значимых ценностей.

Ст. помощник межрайонного прокурора Д.Н. Крылов

**Противодействие коррупции – это актуально**

9 декабря 2014 года отмечается Международный день борьбы с коррупцией.

В этот день в 2003 году была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции. Более 140 государств объявили, что взятки, хищение бюджетных средств и отмывание коррупционных доходов относятся к уголовным преступлениям.

В целях решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан, Вятскополянской межрайонной прокуратурой проводятся мероприятия правового характера в рамках декады, направленной на противодействие коррупционных проявлений на поднадзорной территории.

В ходе данной акции, сотрудниками прокуратуры организованы и проведены встречи с трудовыми коллективами на предприятиях города, с учащимися образовательных учреждений и района.

9 декабря 2014 организована и проведена «горячая линия», в ходе которой проводилось правовое консультирование граждан, а также прием сообщений о нарушениях законодательства в сфере противодействия коррупции.

Ст. помощник межрайонного прокурора Д.Н. Крылов

**Взят под стражу гражданин, обвиняемый в совершении серии квартирных краж.**

04.12.2014 года Вятскополянским районным судом рассмотрено ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу гражданину Б., обвиняемому в совершении нескольких квартирных краж, совершенных на территории Вятскополянского района в течение 2014 года.

Установлено, что неоднократно судимый за совершение корыстных преступлений гражданин Б., не имеющий постоянного места жительства, явился с повинной в отдел полиции и добровольно сообщил о совершенных им преступлениях. По данным фактам МО МВД России «Вятскополянский» было возбуждено 4 уголовных дела по признакам преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ, максимальное наказание за совершение которых предусмотрено до 6 лет лишения свободы.

Исследовав доказательства, собранные органами предварительного расследования, изучив данные о личности обвиняемого, учитывая общественную опасность совершенных преступлений, в целях пресечения возможной дальнейшей преступной деятельности Б., суд избрал в отношении Б. меру пресечения в виде заключения под стражу.

помощник А.Ю. Лазарева межрайонного прокурора

**Внимание! Телефонные мошенники!**

В настоящее время участились случаи обращения жителей города и района, а также близлежащих регионов в МО МВД России «Вятскополянский» в связи с совершенными в отношении них мошенническими действиями со стороны неизвестных лиц.

Одним из наиболее распространенных примеров является следующая схема действия мошенников. Неизвестный звонит на мобильный телефон, представляется сотрудником банка и сообщает, что Ваша банковская карта заблокирована. Для активации карты Вам якобы нужно вставить в банкомат банковскую карту, для этого мошенник говорит, что Вам нужно немедленно найти ближайший банкомат, и мошенник перезвонит Вам еще раз и сообщит порядок дальнейших действий. Далее мошенник перезванивает Вам на мобильный телефон, сообщает, что нужно набрать пин-код, причем его также необходимо назвать мошеннику, и перечислить некоторую сумму денежных средств на неизвестный банковский счет. После выполнения данных операций, якобы заблокированная банковская карта станет снова действующей, а денежные средства якобы поступят обратно на Ваш счет.

В данной ситуации граждане зачастую не подозревают, что в отношении них совершается преступление, в силу своей доверчивости теряют бдительность. Убедительная просьба быть внимательнее, а также не совершать сомнительных операций с Вашей банковской картой. В сомнительных случаях обращайтесь за консультацией в отделения банков, которые обслуживают Ваши банковские карты.

помощник межрайонного прокурора

А.Ю. Лазарева

**Мировым судьей судебного участка №73 Вятскополянского района рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ, без участия подсудимого**.

05.12.2014 года мировым судьей судебного участка №73 Вятскополянского района вынесен приговор в отношении гражданина Б., обвиняемого в совершении злостного уклонения от уплаты средств на содержание несовершеннолетнего ребенка.

В судебном заседании установлено, что Б., являясь родителем несовершеннолетнего ребенка, злостно уклонялся от уплаты алиментов на его содержание в течение 4 лет, сумма задолженности составила 350 тысяч рублей. В рамках расследования уголовного дела установлено, что подсудимый страдает тяжелым заболеванием и находится на постоянном лечении в лечебном учреждении г. Кирова, в судебное заседание по причине болезни явиться не смог, поэтому, на основании заявления подсудимого Б. о рассмотрении дела без его участия, суд рассмотрел уголовное в общем порядке судебного разбирательства.

Подсудимый вину в совершении преступления признал полностью, Потерпевшая сторона на строгом наказании подсудимого не настаивала, однако выразила мнение о том, что, несмотря на состояние здоровья подсудимого, наказание ему должно быть назначено в соответствии с законом.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем, признал подсудимого виновным в совершении указанного преступления и приговорил Б. к наказанию в виде штрафа.

помощник Вятскополянского

межрайонного прокурора

А.Ю. Лазарева

**Вятскополянским районным судом вынесен приговор в отношении гражданина, обвиняемого в совершении кражи с причинением значительного ущерба пенсионеру-инвалиду**.

04.12.2014 года приговором Вятскополянского районного суда осужден гражданин С., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

В судебном заседании установлено, что неоднократно судимый за совершение корыстных преступлений С., совершил тайное хищение денежных средств Б., являющейся пенсионером-инвалидом, в размере 80 тысяч рублей.

Так, установлено, что гражданка Б., находясь в одном из кафе города Вятские Поляны, пригласила к себе в гости малознакомых ей С. и его сожительницу К. Однако, вспомнив, что ей нужно купить продукты, ушла в магазин, оставив в своей квартире малознакомых С. и К., сказав, чтоб они ее подождали. Подсудимый С. обнаружил в квартире пожилой женщины деньги в сумме 80 тысяч рублей, спрятал их в карман своей одежды, сожительнице о похищенном не сказал, далее они скрылись с места происшествия, и С. распорядился похищенными деньгами по своему усмотрению.

Подсудимый вину в совершении преступления признал полностью, частично возместил потерпевшей причиненный ущерб на сумму 32 тысячи рублей. Потерпевшая Б. в судебном заседании заявила гражданский иск о взыскании с подсудимого С. оставшихся 48 тысяч рублей, и пояснила, что по своей неосмотрительности допустила совершение в отношении нее корыстного преступления.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем, признал подсудимого виновным в совершении указанного преступления и приговорил С. к наказанию в виде лишения свободы.

помощник Вятскополянского

межрайонного прокурора

А.Ю. Лазарева

**Мировым судьей судебного участка №73 вынесен приговор в отношении гражданина, совершившего тайное хищение сотового телефона в одном из кафе города Вятские Поляны**.

08.12.2014 года приговором мирового судьи судебного участка №73 Вятскополянского района осужден гражданин Ч., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

В судебном заседании установлено, что 22-летний житель города Вятские Поляны, ранее судимый за совершение корыстных и иных преступлений Ч., совершил тайное хищение сотового телефона, принадлежащего гражданке Д., чем причинил ей материальный ущерб на сумму 5000 рублей.

Так, установлено, что гражданка Д., находясь со своей подругой в одном из кафе города Вятские Поляны, познакомилась с молодыми людьми, одним из которых был Ч., и пригласила молодых людей присесть за их столик. Гражданин Ч., увидев дамскую сумочку Д., висящую на спинке ее стула, незаметно просунул руку внутрь сумочки и тайно похитил оттуда сотовый телефон. После этого, с места преступления никем не замеченный скрылся. Д., обнаружив пропажу, стала подозревать в совершении преступления именно Ч., так как он сидел рядом с ней за столом, и у него была возможность незаметно украсть телефон. Однако Ч., причастность к краже отрицал, поэтому Д. незамедлительно обратилась в полицию.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении преступления признал полностью, раскаялся в содеянном, принес извинения потерпевшей.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем, признал подсудимого виновным в совершении указанного преступления и приговорил Ч. к наказанию в виде лишения свободы.

помощник Вятскополянского

межрайонного прокурора

А.Ю. Лазарева

**О трудовых правах**

Вятскополянской межрайпрокуратурой проведена проверка соблюдения требований трудового законодательства в деятельности ООО УК ЖКХ -2, ООО УК ЖКХ -3, ООО «Алекс», ООО УК «Управдом», ООО ЧОП «Альфа».

Согласно ст.134 Трудового кодекса РФ обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с [ростом](consultantplus://offline/ref=20D66CCB270B2655EC3FDEC92A5BDB82BE030104CA08A087721CDB4EIEb8N) потребительских цен на товары и услуги. Организации, финансируемые из соответствующих бюджетов, производят индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Вместе с тем, в нарушение указанных требований закона, в указанных организациях не были приняты локальные нормативные акты, определяющий порядок индексации заработной платы.

Отсутствие порядка, регулирующего производство индексации заработной платы, может повлечь выплату заработной платы ниже предела, установленного действующим законодательством.

По результатам проверки межрайпрокуратурой внесены представления об устранении нарушений трудового законодательства. В настоящее время прокуратура взяла на контроль ход исполнения представлений.

Помощник межрайпрокурора

Давлятшина Р.Г.

**Об обращениях граждан**

Вятскополянской межрайпрокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации в деятельности администрации г.Вятские Поляны и администрации Сосновского городского поселения.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируется Федеральным законом РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 №59-ФЗ (далее Федеральный закон).

Согласно ст.ст. 9, 10, 12 Федерального закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

При этом в администрациях г.Вятские Поляны и Сосновского городского поселения не соблюдаются вышеперечисленные требования закона. Так, установлено, что ответы на обращения граждан направляются по истечении 30-дневного срока.

По результатам проверки межрайпрокуратурой внесены представления об устранении нарушений законодательства о порядке обращений граждан. В настоящее время прокуратура взяла на контроль ход исполнения представлений.

Помощник межрайпрокурора

Давлятшина Р.Г.

**О проверке ООО ПКФ «Лукол»**

Вятскополянской межрайпрокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства о банкротстве в деятельности общества с ограниченной ответственностью производственно-коммерческой фирмы «Лукол» (далее – ООО ПКФ «Лукол»).

В соответствии с ч.1 ст.9 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон) руководитель должника обязан обратиться с заявлением должника в арбитражный суд, если должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно ст.2 Федерального закона неплатежеспособностью является прекращение исполнения должником обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (ч.2 ст.3 Федерального закона).

Согласно ч.2 ст.6 Федерального закона производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные [ст.3](consultantplus://offline/ref=3741A84B72544F81B308F5B2F41CE38988F8BCA8934E2D0D5A42D0FF5FBD507152BA69A96F1A3DB8f2G7O) Федерального закона.

В соответствии с п.п.1,2 ст.9 Федерального закона заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств.

Однако по состоянию на 18.08.2014, согласно справке межрайонной ИФНС России №4 от 10.11.2014 о сумме задолженности в бюджет и внебюджетные фонды, ООО ПКФ «Лукол» имел просроченную свыше 3-х месяцев задолженность перед бюджетом в сумме 118 235, 34 рублей.

Таким образом, с 18.08.2014 ООО ПКФ «Лукол» имеет просроченную свыше 3-х месяцев задолженность перед бюджетом на сумму более 100 тыс. рублей, что в соответствии со ст.2 Федерального закона является признаком неплатежеспособности. При этом руководитель должника ООО ПКФ «Лукол» в нарушение п.1 ст.9 Федерального закона не обратился в арбитражный суд с заявлением о признании юридического лица несостоятельным (банкротом).

По результатам проверки межрайпрокуратурой возбуждено производства об административном правонарушении по ч.5 ст.14.13 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения по существу в мировой суд.

Помощник межрайпрокурора

Давлятшина Р.Г.

**Захотелось выпить …**

Вятскополянским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении Логинова Е.А., который 13.06.2014 года в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни, и с угрозой применения такого насилия, с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище, совершил нападение на престарелую Закирову Ф., где требовал передачи ему денежных средств.

Как пояснил Логинов Е.А. в судебном заседании о причинах своего поступка – «захотелось выпить, но не было денег».

Кроме того, Логинов Е.А. совместно с Петровым В.С. и Николаевым С.В. совершили кражу изделий из цветных металлов с территории деревообрабатывающего предприятия.

Суд, объективно оценив, характер и степень повышенной общественной опасности содеянного квалифицировал действия Логинова Е.А. по «в» ч.4 ст.162 Уголовного кодекса РФ как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни, с применением предметов, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью, и действия Логинова Е.А., Петрова В.С., Николаева С.В. по п.п. «а,б» ч.2 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение.

С учетом всех обстоятельств дела, а также личности Логинова Е.А., отрицательно характеризующегося по месту жительства, судимого за аналогичные преступления, суд справедливо назначил ему наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 12 лет без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Петрову В.С. и Николаеву С.В. суд назначил наказание в виде обязательных работ. Приговор суда вступил законную силу.

Помощник межрайпрокурора

Давлятшина Р.Г.

**О налогах**

Проверкой исполнения налогового законодательства установлено, что ООО «Аяз» не выполняются требования статей 24, 45 Налогового кодекса РФ, обязывающих всех налоговых агентов своевременно удерживать из средств, выплаченных налогоплательщикам, и перечислять в бюджеты соответствующие налоги.

В соответствии со ст.226 Налогового кодекса РФ налоговые агенты обязаны перечислять суммы исчисленного и удержанного налога на доходы физических лиц не позднее дня фактического получения в банке наличных денежных средств на выплату дохода, а также дня перечисления дохода со счетов налоговых агентов в банке на счета налогоплательщика либо по его поручению на счета третьих лиц в банках.

В иных случаях налоговые агенты перечисляют суммы исчисленного и удержанного налога не позднее дня, следующего за днем фактического получения налогоплательщиком дохода, - для доходов, выплачиваемых в денежной форме, а также дня, следующего за днем фактического удержания исчисленной суммы налога, - для доходов, полученных налогоплательщиком в натуральной форме либо в виде материальной выгоды.

Как показала проведенная проверка, ООО «Аяз» по состоянию на 04.12.2014 имеет задолженность по налогу на доходы физических лиц за 2014 год в сумме 35759 руб.

Нарушения требований налогового законодательства в деятельности хозяйствующего субъекта недопустимы и подлежат устранению.

По результатам проверки межрайпрокуратурой внесено представление об устранении нарушений налогового законодательства. В настоящее время прокуратура взяла на контроль ход исполнения представления.

Помощник межрайпрокурора

Давлятшина Р.Г.

**О нарушениях природоохранного законодательства.**

Межрайонной прокуратурой была проведена проверка, соблюдения природоохранного законодательства, в деятельности индивидуального предпринимателя Каримова Альфреда Накиповича, в ходе которой были выявлены нарушения указанного законодательства.

ИП Каримов А.Н. в соответствии с лицензией на право пользования недрами КИР 01013 ТЭ от 07.08.2006 сроком действия до 31.08.2017 осуществляет добычу песка с участка недр «Вятскополягнское-2», а также в соответствии с лицензией на право пользования недрами КИР 90066 ТЭ от 27.10.2010 сроком на 25 лет осуществляет добычу песка с участка недр «Вятскополягнское-3».

В результате проведенной проверки установлено, что ИП Каримов А.Н. осуществляет пользование участками недр «Вятскополягнское-2», «Вятскополягнское-3» с нарушением следующих условий, предусмотренных лицензией на право пользования недрами КИР 01013 ТЭ от 07.08.2006, КИР 90066 ТЭ от 27.10.2010 соответственно.

По результатам проведенной проверки в отношении ИП Каримова А.Н. межрайонной прокуратурой возбуждены административные производства по ч. 2 ст. 7.3 и ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ. Кроме того, внесено представление об устранении выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения административных производств по ч.2 ст.7.3 ИП Каримов А.Н. привлечен к административной ответственности, в виде штрафа в сумме 25 тыс. рублей, по ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 10 тыс. рублей.

Помощник межрайпрокурора

Андреев А.В.

**В г. Сосновка Вятскополянкого района вынесен приговор матери за совершение иных насильственных действий в отношении ребенка.**

04.12.2014 года вынесен приговор Мировым судьей судебного участка № 10 по уголовному делу в отношении Чернышовой Татьяны Николаевны. Она признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116, ч. Ст. 116 УК РФ (Побои).

Судом установлено, что 13.09.2014 года в период с 15 часов до 17 часов Чернышова Т.Н., на почве личных неприязненных отношений, учинила ссору со своей малолетней дочерью Чернышевой А.Н., 17.07.2007 г.р. В ходе ссоры у Чернышовой Т.Н. возник преступный умысел на причинение физической боли Чернышовой А.Н., она умышленно с силой нанесла Чернышовой А.Н. ручкой ножа, 1 удар по левой ноге в область бедра, от чего Чернышова А.Н. испытала сильную физическую боль.

Она же, 21.09.2014 в период времени с 18 часов до 21 часа, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, учинила ссору со своей малолетней дочерью Чернышовой А.Н., в ходе которой умышленно схватила правой рукой за волосы Чернышову А.Н. и с силой дернула их в низ 3 раза от чего Чернышова А.Н. испытала сильную физическую боль.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем по ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 116 УК РФ, признав подсудимую виновной в совершении указанных преступлений и приговорил ЧернышовуТ.Н. к наказанию в виде обязательных работ сроком 240 часов.

Помощник межрайпрокурора

Андреев А.В.

**В г. Сосновка Вятскополянкого района вынесен приговор за незаконную рубку лесных насаждений**

04.12.2014 года вынесен приговор Мировым судьей судебного участка № 10 по уголовному делу в отношении Лямина Германа Александровича. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ.

Судом установлено, что 30.08.2014 Лямин Г.А., днем, на своем легковом автомобиле приехал в кадастровый квартал 43:07:110101 на землх администрации Усть-Люгинского сельского поселения Вятскополянского района Кировской области, где в период времени с 12 часов до 19 часов, незаконно спилил своей бензопилой 22 сырорастущих дерева породы береза общим объемом 6,29 куб. м. и 3 сырорастущий дерева породы осина общим объемом 1,93 куб. м. Затем при помощи буксировочной веревки волоком утащил спиленные им стволы деревьев.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем по ч. 1 ст. 260 УК РФ, признав подсудимого виновным в совершении указанного преступления и приговорил Лямина Г.А. к наказанию в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей с конфискацией в доход государства орудия преступления - бензопилы марки «STIHL»

Помощник межрайпрокурора

Андреев А.В.

**У радиомачты расположенной между домами № 3 и № 5 по ул. Гагарина г. Вятские Поляны появился собственник.**

Межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению жителей г. Вятские Поляны по вопросу законности размещения радиомачты, расположенной между домами № 3 и № 5 ул. Гагарина, г. Вятские Поляны.

В ходе проверки было установлено, что право собственности на сооружение, радиомачту, расположенную между домами № 3 и № 5 ул. Гагарина, г. Вятские Поляны не оформлено.

В соответствии с п.п. 1, 3 ст. 225 ГК РФ, бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой не известен, либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

В нарушение указанных требований законодательства, право собственности на объект радиомачту, расположенную между домами № 3 и № 5 ул. Гагарина, г. Вятские Поляны, Кировской области в Управлении Федеральной службы Государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области не зарегистрировано.

Отсутствие зарегистрированного права собственности на вышеуказанный объект (радиомачту), а также не проведение необходимых ремонтных работ, создает риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, вследствие разрушения или потери устойчивости данного сооружения. На основании чего межрайонной прокуратурой было направлено исковое заявление в Вятскополянский районный суд.

При рассмотрении дела в суде ответчик возражал против удовлетворения исковых ьребований, так как считает что, радиомачта является движимым имуществом, поскольку отсутствуют признаки капитальности, а имена прочая связь с землей. Однако 05 декабря 2014 года Вятскополянский районным судом исковые требования прокурора были удовлетворены, признано незаконным бездействие администрации муниципального образования городской округ г. Вятские Поляны, выразившееся в неподаче заявления в Росреестр о постановке на учет объекта недвижимости – радиомачты. Администрация муниципального образования обязана в установленном порядке обратиться в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области с заявлением о принятии на учет как бесхозяйного недвижимого имущества – радиомачту, расположенную по адресу: Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Гагарина, между домами № 3 и №5.

Помощник межрайпрокурора

Андреев А.В.

**В г. Вятские Поляны вынесен приговор за заведомо ложный донос.**

08.12.2014 года вынесен приговор Вятскополянским районным судом по уголовному делу в отношении ТолмачеваАндрея Юрьевича. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос).

Судом установлено, что 19.09.2014 Толмачев будучи лишенным права управления транспортным средством, управляя личным автомобилем совершил дорожно0транспортное происшествие. После совершения ДТП Толмачев А.Ю. с целью избежать ответственности за совершенное правонарушение скрылся. 22.09.2014 при проведении проверки сотрудником МО МВД России «Вятскополянский», Толмачев А.Ю. сообщил ложные сведения об угоне неизвестным лицом своего автомобиля из гаражного бокса. В продолжение своих преступных действий Толмачев А.Ю. будучи надлежащим образом предупрежденным об уголовной ответственности за заведомо ложных донос, умышленно с целью избежания административной ответственности, написал собственноручно заявление об угоне автомобиля. В ходе проводимей проверки была установлена ложность сообщения об угоне и об отсутствии события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем по ч. 1 ст. 306 УК РФ, признав подсудимого виновным в совершении указанного преступления и приговорил Толмачева к наказанию в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Помощник межрайпрокурора

Андреев А.В.

**Про ЖКХ…**

В последнее время, правоохранительными органами Вятскополянского района выявляются случаи совершения преступлений в сфере ЖКХ. Нередко эти преступления совершают лица, имеющие отношение к руководству организациями обслуживающими жилищно-коммунальные хозяйства и имеющие доступ к денежным средствам этих организаций. Не обошла стороной эта проблема и Вятскополянский район Кировской области. Так, в июне 2013 года, после проверки проведенной Вятскополянской межрайпрокуратурой было установлено, что директор МУП «Сосновское» Зыкин С.А. 19.03.2013 был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.3,4 ст.20.4 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 15000 рублей в доход государства. Несмотря на то, что директор должен был оплатить штраф, из собственных средств, Зыкин принял решение похитить указанную сумму из средств организации. Реализуя свой преступный умысел, он поручил главному бухгалтеру перечислить 15000 рублей со счета МУП «Сосновское» в счет уплаты штрафа.

24 июня 2013 года материалы проверки были направлены в порядке ст.37 УПК РФ в СО по г.Вятские Поляны СУ СК РФ по Кировской области. По результатам проверки в отношении Зыкина С.А.было возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.160 УК РФ. В ходе предварительного следствия были собраны достаточные доказательства, подтверждающие вину Зыкина в инкриминируемом ему деянии. 12 сентября 2013 года уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу. Санкция ст.160 ч.3 УК РФ предусматривает наказание в виде 6 лет лишения свободы.

Вятскополянским районным судом Зыкин С.А. был признан виновным в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.160 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей.

Заместитель межрайпрокурора

Федосов А.П.

**Сын отца**

В последние годы в нашем обществе сообщения о совершении особо тяжких преступлений уже никого не удивляют – это стало почти обыденным явлением. Пресса и телевидение переполнены сюжетами и сериалами на криминальные темы, где герои, как правило, в течение нескольких десятков минут различными способами лишают жизни массу своих врагов. Преступление, совершенное в МКЦ относится к разряду так называемых «бытовых» - Панков Е.В. обвиняется в совершении убийства, которое совершил при следующих обстоятельствах:

07 августа 2013 года в период времени с 00 часов до 05 часов 00 минут между Панковым Е.В. и находившимся в состоянии алкогольного опьянения его отцом Панковым В.А. возникла ссора, в ходе которой Панков Е.В. на почве личных неприязненных отношений решил совершить убийство Панкова В.А.

Панков Е.В., реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение убийства Панкова В.А., находясь в зальной комнате квартиры, расположенной по адресу: Кировская область, г. Вятские Поляны, микрорайон «Центральный, д. 4, кв. 41, в период времени с 00 до 05 часов 07 августа 2013 года, нанес множественные удары руками и костылями по лицу и различным частям тела Панкова В.А., после чего схватил его руками за шею и умышленно, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде смерти Панкова В.А. и желая их наступления, с силой сдавил органы его шеи руками и душил потерпевшего до наступления его смерти.

В результате умышленных, преступных действий Панкова Е.В. потерпевшему Панкову В.А. причинены повреждения не совместимые с жизнью.

Смерть Панкова В.А. наступила 07.08.2013 с 00 часов до 05 часов от механической асфиксии при сдавлении шеи руками и перелома (сгибательного) правого рожка подъязычной кости, осложненного плевропульмональным шоком вследствие множественных переломов ребер, разрывом правого легкого и правосторонним гемотораксом (2л).

Приговором Вятскополянского районного суда Кировской области от 22.11.2013 Панков Евгений Владимирович признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ и был осужден к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, без ограничения свободы.

Заместитель межрайпрокурора

Федосов А.П.

**А за это наказывают**

Об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ, за дачу ложных показаний, осведомлены наверное все, кто периодически смотрит телевизор. В так называемых детективных сериалах (обычно российского производства), которыми переполнены телевизионные каналы сюжет рано или поздно подводится к следственным действиями либо к заседанию суда, где героям сериала разъясняется уголовная ответственность за дачу ложных показаний. Несмотря на то, что в большинстве случаев зрители не воспринимают с должной серьезностью эти разъяснения, хочется отметить, что за рамками сериалов проблема дачи ложных показаний перестает казаться надуманной и незначительной. Об этом свидетельствуют два уголовных дела возбужденных по ст.307 ч.1 УК РФ и направленных в суд Вятскополянской межрайпрокуратурой для рассмотрения по существу. Так, приговором Вятскополянского районного суда Кировской области от 05.06.2013 гр-н Солодянкин М.П. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 131 УК РФ, и ему назначено наказание 2 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Апелляционным определением Кировского областного суда от 06.08.2013 приговор Вятскополянского районного суда Кировской области от 05.06.2013 изменен и смягчен в части наказания до 1 года 11 месяцев лишения свободы.

При производстве предварительного расследования уголовного дела № 61729/12, 26.10.2012 в период времени с 18 часов 39 минут до 19 часов 34 минут свидетель Рой Н.А. в помещении следственного отдела по г. Вятские Поляны СУ СК России по Кировской области, расположенного по адресу: Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Ленина, д. 176 «а», будучи предупрежденной под роспись об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, умышленно, желая помочь обвиняемому Солодянкину М.П. избежать привлечения к уголовной ответственности, дала заведомо ложные показания о том, что Солодянкин М.П. 01 сентября 2012 года в период времени с 22 часов до 23 часов 30 минут находился в квартире по адресу: Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Октябрьская, д. 1/11, кв. 56, и что она находясь в указанный период времени в данной квартире видела Солодянкина М.П. спящим на диване в зальной комнате.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел на дачу заведомо ложных показаний, 13.05.2013 года в период времени с 08 до 17 часов свидетель Рой Н.А., находясь в зале судебного заседания Вятскополянского районного суда, расположенного по адресу: Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Советская, д. 26 «а», будучи предупрежденной под роспись об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ, умышленно, желая помочь подсудимому Солодянкину М.П. избежать привлечения к уголовной ответственности, дала заведомо ложные показания о том, что в период времени с 22 часов 01 сентября 2012 года до 00 часов 02 сентября 2012 года она видела Солодянкина М.П. спящим на диване в зальной комнате квартиры по адресу: Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Октябрьская, д. 1/11, кв. 56, и что Солодянкин М.П. в указанный период времени из квартиры никуда не уходил.

Однако, в соответствии с приговором Вятскополянского районного суда Кировской области от 05.06.2013, установлено, что 01.09.2012 в период времени с 22 часов 00 минут до 24 часов 00 минут Солодянкин М.П. у дома расположенного по адресу: Кировская область, Вятскополянский район, гор. Вятские Поляны, ул. Шорина, д. 59, совершил покушение на изнасилование Шакировой Э.Р., а показания свидетеля Рой Н.А. данные ей 26.10.2012 при производстве предварительного расследования и в ходе судебного заседания 13.05.2013 о нахождении Солодянкина М.П. во время совершения инкриминируемого ему преступления в квартире Лагодзинской С.Н., признаны судом ложными, направленными на смягчение участи Солодянкина М.П.

Аналогичные преступные действия совершила и гр-ка Лагодзинская С.Н. Уголовные дела по обвинению Лагодзинской и Рой рассмотрены Вятскополянским районным судом, «лжесвидетельницам» назначено справедливое наказание.

Заместитель межрайпрокурора

Федосов А.П.

**И такое бывает…**

Житель г.Вятские Поляны гр-н Я. в 2012 году 2 раза был привлечен к уголовной ответственности за нанесение побоев и угрозу убийством в отношении своей бывшей супруги, а также за нанесение побоев своей несовершеннолетней дочери. В обоих случаях суд, назначая наказание, принимал во внимание раскаяние гр-на Я., наличие у него на иждивении малолетнего ребенка. К сожалению, назначенные судом наказания за так называемые преступления небольшой тяжести, не оказали должного влияния на гр-на Я., а заверения преступника о раскаянии оказались ложными. Так, 16 марта 2013 года он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, после незначительного конфликта со своей бывшей супругой, являющейся инвалидом 3 группы, решил избавиться от нее окончательно – убить. Вечером, около 22 часов, гр-н Я. взял на кухне нож, и, ворвавшись в помещение туалета, где в это время находилась потерпевшая, ударил ее клинком ножа в шею. Лишь по счастливой случайности (не были повреждены крупные кровеносные сосуды, вмешалась несовершеннолетняя дочь), женщина не рассталась с жизнью. Однако преступник, не сомневаясь в том, что достиг своей цели, некоторое время находился возле жертвы, дожидаясь ее смерти, высказывая вслух циничные фразы : «…когда же ты сдохнешь…» и т.д.

21.03.2013 года работниками СО по г.Вятские Поляны СУ СК РФ по Кировской области в отношении гр-на Я. было возбуждено уголовное дело по ст.30 ч.3, ст.105 ч.1 УК РФ (покушение на убийство), а судом в отношении гр-на Я. избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Приговором Вятскополянского районного суда гр-н Я. был признан виновным в совершении преступления предусмотренного ст.30 ч.3, ст.105 ч.1 УК РФ и назначено наказание в виде 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заместитель межрайпрокурора

Федосов А.П.

**Квартирный вопрос…**

Перефразируя известное выражение писателя Михаила Булгакова, можно с уверенностью сказать, что квартирный вопрос испортил не только москвичей. Преступления, совершенные в этой сфере принимают все более опасный характер и все большую общественную значимость, поскольку жертвами преступников, как правило, становятся незащищенные слои граждан – пожилые, сироты и т.д.

Вятскополянским районным судом 11.11.2013 года вынесен обвинительный приговор в отношении жителя г.Вятские Поляны Галимуллина Р.Р. .В судебном заседании было установлено, что в апреле 2011 года к Галимуллину Р.Р. обратился ранее знакомый ему Шишкин А.Г., с просьбой помочь ему продать его личную благоустроенную квартиру, расположенную по адресу: Кировская область гор. Вятские Поляны ул. Гагарина д. 13 кв. 21, и на полученные от продажи квартиры деньги помочь купить ему благоустроенный частный дом в городе Вятские Поляны Кировской области. В это время у Галимуллина Р.Р., который достоверно знал, что Шишкин А.Г. не имеет близких родственников и друзей, которые могли бы помочь ему продать его квартиру, возник преступный умысел оказать Шишкину помощь в продаже его личной квартиры по вышеуказанному адресу, стоимость которой составляет более 250 000 рублей, а в дальнейшем путем обмана похитить у Шишкина А.Г. всю сумму денег, полученную от продажи квартиры, то есть совершить мошенничество в крупном размере,

Далее, Галимуллин Р.Р. пользуясь тем, что Шишкин А.Г. не имеет юридических познаний, между ними сложились хорошие доверительные отношения, после продажи квартиры Шишкина А.Г. путем обмана за три раза забрал у него вырученную от продажи квартиры сумму денег под надуманным предлогом о том, что на данные деньги он купит для Шишкина благоустроенный частный дом в городе Вятские Поляны.

Введя, таким образом, Шишкина А.Г. в заблуждение относительно своих преступных намерений, Галимуллин похищенные у Шишкина А.Г. путем обмана деньги использовал в последствие по своему усмотрению.

Всего же Галимуллин Р.Р. похитил у Шишкина А.Г. путем обмана деньги в сумме 775 000 рублей, что является крупным размером.

После возбуждения указанного уголовного дела, у Галимуллина Р.Р., который достоверно знал, что потерпевший по данному уголовного делу Шишкин А.Г. в ходе предварительного расследования дал изобличающие показания против него, с целью избежать уголовного наказания за совершения данного преступления, возник преступный умысел подкупить потерпевшего по уголовному делу Шишкина А.Г., чтобы тот в дальнейшем в ходе следствия дал ложные показания по уголовному делу о непричастности Галимуллина Р.Р. к данному преступлению.

Реализуя свой преступный замысел, Галимуллин Р.Р. попросил у Шишкина А.Г. дать ложные показания по уголовному делу, а именно в ходе дополнительного допроса и при проведении очной ставки, дать показания о том, что деньги в сумме 775 000 рублей, Галимуллин у него не получал, а полученные от продажи его личной квартиры деньги Шишкин, потратил на личные нужды. За дачу ложных показаний Галимуллин Р.Р. пообещал передать Шишкину А.Г. в качестве вознаграждения деньги в размере 3000 рублей, для оплаты услуг приглашенного в качестве представителя потерпевшего - адвоката Кузнецова М.М., передать ему в собственность жилой частный дом, расположенный по адресу: Республика Татарстан Кукморский район д. Шепшенар ул.Школьная д. 10, поспособствовать его трудоустройству, тем самым улучшить его материальное и жилищное положение. Шишкин А.Г. на просьбу Галимуллина Р.Р. дать при проведении следственных действий ложные показания, согласился.

Действия подсудимого судом были квалифицированы по ч.3 ст.159 УК РФ

( мошенничество в крупном размере), по ч.1 ст.309 УК РФ (подкуп потерпевшего в целях дачи им ложных показаний) назначено наказание в виде 3 лет 4 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

К сожалению, в Вятскополянском районе подобных случаев становится все больше. Несмотря на то, что преступные действия мошенников пресекаются правоохранительными органами, следует помнить, что на возмещение потерпевшему ущерба, как правило, уходит очень много времени. Поэтому, сталкиваясь с необходимостью купли либо продажи жилья лучше обратиться в организации уже положительно зарекомендовавшие себя на этом рынке услуг, чем просить помощи у сомнительных знакомых.

Заместитель межрайпрокурора

Федосов А.П.