**Автострахование без навязывания дополнительных услуг**

Межрайонная прокуратура напоминает, что действия страховых организаций по навязыванию дополнительных услуг в виде страхования жизни и здоровья, либо страхование имущества или любого дополнительного страхования при заключении договора страхования ОСАГО незаконны и противоречат действующему законодательству.

Так при проведении неоднократных проверок прокуратурой Кировской области, а также нижестоящими прокурорами в соответствующих территориальных образованиях выявлены многочисленные нарушения действующего законодательства по навязыванию дополнительных услуг в указанной сфере.

По итогам проведенных проверок, в адрес руководства страховых организаций внесены акты прокурорского реагирования, данные акты рассмотрены и удовлетворены с одновременным привлечением виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, согласно решения Первомайского районного суда г. Кирова от 28.07.2014 действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию услуг в виде заключения договора страхования жизни от несчастного случая при ДТП при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств признаны незаконными, одновременно, указанным решением, суд обязал ООО «Росгосстрах» прекратить действия по навязыванию дополнительных услуг в виде заключения договора страхования жизни от несчастного случая при ДТП при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

помощник межрайонного прокурора Д.Н. Крылов

**Исковая работа в сфере безопасности дорожного движения**

В 2014 году межрайонной прокуратурой продолжилась исковая работа в сфере устранения нарушений требований законодательства о безопасности дорожного движения.

Так за 9 месяцев 2014 года в суд направлено 28 исковых заявлений в сфере безопасности дорожного движения, из них рассмотрено 15, при этом все удовлетворены.

Если смотреть по категориям исковых заявлений, то они подразделяются следующим образом:

25 заявлений - о признании недействительным водительского удостоверения и прекращения права на управления транспортным средством в отношении водителей, которые состоят на учете у врача-нарколога, из них 15 рассмотрено и удовлетворено;

2 – об обязании нанести дорожную разметку, данные заявления находятся в стадии рассмотрения;

1 – уборка дорог от снега, рассмотрение по делу прекращено, в связи с добровольным исполнением требованием прокурора.

помощник межрайонного прокурора

Д.Н. Крылов

**Роль прокуратуры в реализации гарантий юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля**

Большинство из основных принципов защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля можно свести к одному – принципу законности проводимых проверок. Именно на обеспечение этого общеправового принципа и направлена деятельность органов прокуратуры при реализации гарантий юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля.

Указанную деятельность прокуратуры, в том числе, Вятскополянской межрайонной прокуратуры можно разделить на два основных направления.

Во-первых, предварительный надзор, в рамках которого осуществляется согласование планов проверок контролирующих органов и внеплановых проверок, что позволяет не допустить административного «произвола» и проведение «заказных» проверок.

Во-вторых, текущий надзор, в рамках которого проводятся прокурорские проверки законности проводимых либо уже проведенных контрольных мероприятий, в том числе на основании поступивших в органы прокуратуры обращений юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и их объединений.

По результатам деятельности Вятскополянской межрайонной прокуратуры можно констатировать ужесточение требований к проведению контролирующими органами внеплановых выездных проверок: из 2 поступивших заявлений о согласовании проверки, ни одна из проверок не согласована.

Помимо этого необходимо указать на низкую активность самих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по обжалованию проводимых проверок: по состоянию на 01 октября 2014 года в адрес прокуратуры поступило 3 жалобы на действия контролирующих органов.

помощник межрайонного прокурора

Д.Н. Крылов

**В г. Вятские Поляны вынесен приговор за покушение на дачу взятки должностному лицу**

08.07.2014 года вынесен приговор Вятскополянского районного суда по уголовному делу в отношении Ахтямзанова Р.З. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 ч. 3 ст. 291 УК РФ (покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия).

Судом установлено, что 12.04.2014 года в период с 10 часов 45 минут до 11 часов 00 минут Ахтямзанов Р.З. управляя автомобилем на 6 км. автодороги «Вятские Поляны - Сосновка», совершил обгон транспортного средства в месте, где это было запрещено, выехав на полосу встречного движения, после чего был остановлен сотрудниками ДПС Желая избежать привлечения к административной ответственности, предложил сотрудникам ДПС взятку в размере 500 рублей. Преступление не было доведено до конца по независящим от Ахтямзанова Р.З. обстоятельств, сотрудники ДПС отказались получить предложенные им в качестве взятки деньги, и сообщили о произошедшем в дежурную часть.

Суд согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем по ч.3 ст. 30 ч. 3 ст. 291 УК РФ, признав подсудимого виновным в совершении указанного преступления и приговорил Ахтямзанова Р.З. к наказанию в виде штрафа в доход государства в размере 25 000 рублей.

помощник межрайонного прокурора

А.В. Андреев

**О нарушениях законодательства о рекламе.**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства о рекламе в деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Установка рекламных конструкций регламентирована Федеральным законом от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон).

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная [неопределенному кругу лиц](consultantplus://offline/ref=1C0ACF1615CE0C33159A495A870971EAB0C7472FAE904981C4C69AC1838E6726865C54E72C943Fc1t2N) и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым [Законом](consultantplus://offline/ref=1C0ACF1615CE0C33159A495A870971EAB7CB402FA99A148BCC9F96C384c8t1N) о рекламе.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Федерального закона распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения, монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований Федерального закона.

Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

В силу ч. 9 ст. 19 Федерального закона установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В соответствии с п. 26.1. ч. 1 ст. 7 Устава муниципального образования «город Вятские Поляны Кировской области», утвержденного решением Вятскополянской городской Думы от 29.06.2005 № 45 (с изменениями и дополнениями), к вопросам местного значения муниципального образования относится выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории города, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В ходе проведенной проверки совместно с администрацией города Вятские Поляны, были выявлены множественные нарушения указанного законодательства. Рекламные конструкции размещенные на территории города установлены и эксплуатируются без соответствующего разрешения органа местного самоуправления.

По результатам проверки в адрес должностных лиц, допустившие указанные нарушения направлены представления об устранении нарушений законодательства рекламе, возбуждены производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.37 КоАП РФ.

помощник межрайонного прокурора

А.В. Андреев

**О нарушениях природоохранного законодательства.**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования в деятельности ОАО «Вятско-Полянская птицефабрика».

В ходе проверки установлено, что ОАО «Вятско-Полянская птицефабрика», осуществляет деятельность по производству яиц и мяса птицы и товаров народного потребления.

В июне 2014, с участием государственного инспектора отдела земельного надзора Управления Россельхознадзора по Кировской области и Удмуртской Республики произведены осмотры 2-х земельных участков. В ходе осмотра установлено, что в результате хозяйственной деятельности ОАО «Вятско-Полянская птицефабрика» производит загрязнение и захламление земельных участков сельскохозяйственного назначения отходами производства. Плодородный слой почвы перекрыт на значительной площади предметами несвойственными для земель сельскохозяйственного назначения. Характер растительности и отсутствие следов ведения сельского хозяйства подтверждает наличие признаков неиспользования земельного участка с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной, связанной с сельскохозяйственным производством деятельности, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.04.2012 № 369 (на пашне не производятся работы по возделыванию сельскохозяйственных культу и обработке почвы).

В соответствии со ст. 42 ЗК РФ Собственники земельных участков обязаны не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий.

Таким образом, несоблюдение требований природоохранного законодательства ОАО «Вятско-полянская птицефабрика», привело к значительному ухудшению состояния земель сельскохозяйственного назначения.

По выявленным нарушениям в отношении ОАО «Вятско-полянская птицефабрика» вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, по результату рассмотрения которого, юридическое лицо ОАО «Вятско-полянская птицефабрика» привлечено к административной ответственности.

помощник межрайонного прокурора

А.В. Андреев

**О нарушениях законодательства при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд**

В ходе проверки Вятскополянской межрайонной прокуратурой МБУК ДК «Победа» установлено, что на основании протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 185 ЭАн от 30.09.2013 Учреждением заключен договор № 317 от 11.10.2013 с КОГУП «Агентство энергоснабжения» (далее – КОГУП), согласно которого Учреждение выступает в качестве Заказчика, а КОГУП в качестве Исполнителя.

Предметом данного договора является выполнение Исполнителем по заданию Заказчика работ по автоматизации теплового узла в соответствии с локальной сметой № 103/13, являющейся приложением № 1 к настоящему договору, проектно-сметной документацией.

Согласно п. 2.1 договора работы должны быть начаты в течение 2-х дней с момента подписания договора и завершены не позднее 25.10.2013 года.

В силу п. 3.1 договора цена договора составляет 552 522, 85 руб.

В соответствии с ч. 10 ст. 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», действовавшего в период заключения и исполнения рассматриваемого договора и утратившего силу с 01.01.2014 года, заключение контракта по результатам открытого аукциона в электронной форме осуществляется на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона.

Частью 5 ст. 9 указанного Закона предусмотрено, что при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных, в том числе в ч. 10 ст. 41.12 Закона по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

В нарушение изложенного, Учреждением с КОГУП заключено дополнительное соглашение № 1 от 25.11.2013 к договору № 317 от 11.10.2013.

Согласно данного дополнительного соглашения в договор № 317 от 11.10.2013 внесены изменения, а именно Исполнитель заобязан по заданию Заказчика выполнить работы по автоматизации теплового узла в соответствии с новой локальной сметой № 541, являющейся приложением № 1/1 к данному договору.

Сметой, выставленной на аукцион, в разделе «Электромонтажные работы» были предусмотрены кабели силовые с медными жилами с ПВХ изоляцией в ПВХ оболочке пониженной горючести с низким дымо- и газовыделением без защитного покрова, марки ВВГнг-LS 3\*1,5-1 в количестве 65 м. стоимостью 1099 руб. с НДС. Исполнитель при заключении договора по результатам размещения процедуры муниципального заказа согласился с данной стоимостью, снизив цену на 5 %. Однако при составлении новой сметы № 541, а также в акте приемки выполненных работ № 541 от 25.11.2013 стоимость кабеля завышена на 203672, 30 руб.

По данному факту межрайонной прокуратурой в отношении заместителя директора Учреждения возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 7.32 КоАП РФ (в ред. от 08.05.2010 № 83-ФЗ), которое для рассмотрения направлено в УФАС по Кировской области. Также руководителю учреждения внесено представление. Указанные акты прокурорского реагирования находятся в стадии рассмотрения.

заместитель межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**О нарушениях природоохранного законодательства**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка по вопросу законности деятельности ИП Каримова Э.А. по добыче песка на месторождении «Изиверки».

В ходе проверки установлено, что в нарушение п. 7, 8 ст. 23 Закона РФ «О недрах» добыча общераспространенных полезных ископаемых осуществляется с нарушением качества полезных ископаемых, оставшихся после отработки участков месторождения (глинистый материал, используемый для отсыпки дороги по месту добычи приведет к нарушению литологического состава и загрязнению месторождения, в процессе добычных работ происходит загрязнение участков недр и водного объекта - р. Вятка нефтепродуктами).

Также ИП Каримов Э.А. осуществляет пользование участком недр «Изиверки» с нарушением условий, предусмотренных лицензией на право пользования, а именно: осуществляет добычу недр в отсутствии согласованного и утвержденного в порядке, установленном законодательством РФ, технического проекта разработки месторождения песка «Изиверки»; добыча недр осуществляется ниже 0,5 м. от уровня грунтовых вод, что делает возможным русловую деформацию водного объекта.

Более того, в результате проверки установлено, что ИП Каримов Э.А. при осуществлении пользования участком недр «Изиверки» нарушает специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности на водоохранной зоны водного объекта – р. Вятки, а именно: вопреки п. 4 ч. 15 ст. 65 Водного кодекса РФ осуществляется движение и стоянка транспортных средств вне дорог и специально оборудованных мест, имеющих твердое покрытие; в нарушение п. 8 ч. 15 ст. 65 Водного кодекса РФ осуществляется добыча общераспространенных полезных ископаемых в отсутствии утвержденного технического проекта.

По результатам проверки межрайонной прокуратурой в Вятскополянский районный суд направлено исковое заявление об обязании ИП Каримова Э.А., прекратить деятельность по добыче полезных ископаемых в месторождении «Изиверки» до согласования и утверждения в порядке, установленном законодательством РФ, технического проекта разработки месторождения песка «Изиверки».

26.08.2014 определением Вятскополянского районного суда по ходатайству межрайонного прокурора о принятии мер по обеспечению иска, ответчику запрещено осуществлять деятельность по добыче полезных ископаемых в месторождении «Изиверки» Вятскополянского района.

22.09.2014 заочным решением Вятскополянского районного суда исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

Также в отношении ИП Каримова Э.А. межрайонной прокуратурой возбуждены административные производства по ч. 2 ст. 7.3 и ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения указанных административных производств ИП Каримов Э.А. привлечен к административной ответственности в виде штрафа 25 тыс. руб. и 12 тыс. руб. соответственно.

заместитель межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**О нарушениях законодательства при получении средств**

**материнского (семейного) капитала**

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка законности получения материнского (семейного) капитала гражданкой Трифоновой в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Проверкой установлено, что в 2011 году гражданин Швецов заключил договор купли-продажи квартиры, находящейся в г. Вятские Поляны, принадлежавшей ему на праве собственности с гражданкой Трифоновой.

При этом указанные лица договорились, что данная сделка будет заключена с целью получения Трифоновой денежных средств путем обналичивания материнского капитала, после чего данная квартира по договору купли-продажи вновь перейдет в собственность Швецова. Данная договоренность закреплена письменным соглашением между Швецовым и Трифоновой в день подписания договора купли-продажи.

Данный договор купли продажи указанной квартиры зарегистрирован в Управлении Росреестра, выдано свидетельство о государственной регистрации права. Согласно данного свидетельства единственным субъектом права на указанную квартиру является Трифонова.

Во исполнение достигнутых договоренностей между Швецовым и Трифоновой согласно указанного выше соглашения впоследствии между ними был заключен договор купли-продажи указанной квартиры, согласно которого Швецов приобрел данную квартиру обратно в свою собственность.

В силу ст. 169 ГК РФ сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные [статьей 167](consultantplus://offline/ref=0C5B258061B045819F895491479F4635209BE52B3507018AB28FE6F0E6B60F6CC79CAF7407FBE29910O8H) настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

В соответствии с ч.ч 4, 6 ст. 10 Закона № 256-ФЗ жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут направляться на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленным гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе кредитной организацией, независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

Поскольку Трифонова изначально не планировала использовать средства семейного (материнского) капитала для целей указанных в Законе № 256-ФЗ, соответственно сделка купли-продажи квартиры является ничтожной и средства материнского (семейного) капитала в сумме 299731,25 получены Трифоновой незаконно.

По результатам проверки межрайонной прокуратурой в Вятскополянский районный суд направлено исковое заявление о взыскании средств материнского (семейного) капитала в сумме 299731,25 руб. с Трифоновой в пользу ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Кировской области. По результатам рассмотрения данного дела, требования прокурора удовлетворены судом в полном объеме.

заместитель межрайонного прокурора

Р.Н. Козлов

**Прокурорский надзор. Итоги работы за 3 квартал 2014 года.**

**Результаты работы в сфере надзора за исполнением федерального законодательства.**

В 1 полугодии 2014 года при осуществлении надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина выявлено 1953 нарушения закона (АППГ-1293). По результатам проверок выявлено 128 незаконных правовых актов (АППГ- 125), по всем принесены протесты. По результатам рассмотрения удовлетворено 110 протестов (АППГ- 106).

В суды направлено 150 исков (АППГ- 150), на сумму 4240 тысяч рублей (АППГ- 430), удовлетворено 103 (АППГ- 105), на сумму 3071 тысяча рублей (АППГ-295).

Внесено 168 представлений (АППГ- 165), по результатам рассмотрения которых 100 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности (АППГ-122). По постановлению прокурора 28 должностных лица, привлечены к административной ответственности (АППГ- 16). По результатам общенадзорных проверок возбуждено 3 уголовных дела (АППГ- 3).

Таким образом, в 1 полугодии 2014 года межрайонная прокуратура повысила эффективность работы по надзору за исполнением законов, соблюдением прав и человека и гражданина.

В 1 полугодии 2014 года межрайонная прокуратура активизировала надзор за соблюдением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности выявлено 84 нарушения (АППГ-36). По результатам поверок опротестовано 40 незаконных нормативно-правовых актов (АППГ- 12), внесено 3 представления, по результатам рассмотрения 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, в суд направлено 1 исковое заявление.

Удалось добиться положительной динамики эффективности надзора в сфере землепользования, в области окружающей среды и природопользования, в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних и в сфере ЖКХ.

Актуальным остается вопрос надзора за соблюдением законодательства в сфере государственной и муниципальной собственности, ЖКХ, коррупции, в области охраны окружающей среды и соблюдения трудового законодательства. Данные виды надзора остаются приоритетными на 2 полугодие 2014 года.

**Результаты работы по противодействию преступности.**

Всего на территории района зарегистрировано 395 преступлений (АППГ – 429), с разбивкой по категориям преступлений: убийств с покушениями – 2 (АППГ – 4), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 8 (АППГ – 10), разбои – 4 (АППГ - 2), грабежи – 17 (АППГ – 6), кражи – 137 (АППГ – 129), мошенничество – 17 (АППГ – 34), взяточничество – 2 (АППГ – 2).

В 2014 году произошло снижение выявления профилактических преступлений со 113 (АППГ) до 91. Снижение эффективности выявления профилактических составов не повлекло за собой роста убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Но способствовало росту совершенных грабежей и разбоев.

С учетом данных обстоятельств во 2 полугодии 2014 года запланировано проверить эффективность деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений небольшой и средней тяжести. Результаты будут обсуждены на координационном совещании руководителей правоохранительных органов Вятскополянского района по борьбе с преступностью.

В 2014 году удалось добиться положительной динамики снижения уровня преступности несовершеннолетних, раскрыто 3 преступления (АППГ- 13), соответственно произошло и снижение удельного веса раскрытых преступлений до 1,1 % (АППГ- 3,7%).

В первом полугодии 2014 года произошло незначительное снижение эффективности работы по выявлению преступлений экономической направленности, выявлено 22 преступления (АППГ- 29).

Данный показатель говорит о недостаточной эффективности работы оперативных подразделений МО МВД по выявлению преступлений данной категории. В связи с этим в 2 полугодии 2014 года запланировано рассмотрение данного вопроса на заседании межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции.

При снижении количественного показателя в 2014 году удалось добиться положительной динамики выявления присвоения и растрат в крупном размере, служебных подлогов. На стабильном уровне выявляются взяточничество, присвоение и растраты.

За 6 месяцев 2014 года при снижении преступности на 7,9 %, удалось добиться повышения раскрываемости преступлений до 81,2 % (АППГ- 80,2%), раскрываемость тяжких и особо тяжких составила 74,1 % (АППГ- 68,3 %), следствие по которым обязательно 78,0% (АППГ- 72,0 %), следствие по которым не обязательно 84,8 % (АППГ- 83,1%).

В 2014 году произошло снижение уровня рецидивной преступности до 180 преступления (АППГ-191), что составило – 5,8 %, но при этом удельный вес является высоким и составляет 64,3 %. Данному обстоятельству будет уделено особое внимание.

Кроме этого остается высокий удельный вес совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения и на улицах, в первом полугодии 2014 года совершено 21 преступление против 17 за АППГ. Во 2 полугодии 2014 года запланирована проверка соблюдения законодательства по данному направлению в МО МВД России «Вятскополянский». Результаты проверки будут обсуждены на межведомственном совещании.

**Работа по надзору за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.**

В 1 полугодии 2014 года межрайонной прокуратурой проведены 2 проверки соблюдения законности в деятельности филиала по Вятскополянскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Кировской области», 2 проверки в МО МВД России «Вятскополянский», 4 проверки в иных учреждениях, участвующих в исполнении наказаний.

По результатам выявленных нарушений прокуратурой района в целях устранения выявленных нарушений направлено в суды 2 иска по вопросам, связанным с исполнением уголовного наказания в виде исправительных работ, рассмотрены и удовлетворены. Внесено 2 представления в МО МВД России «Вятскополянский» и ФКУ УИИ УФСИН по Вятскополянскому району, по представлениям прокурора 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Направлено в органы власти 2 информации по вопросам соблюдения уголовно-исполнительного законодательства.

В 1 полугодии 2014 года в ФКУ УИИ УФСИН России по Кировской области по Вятскополянскому району отбывали наказание 290 осужденных без изоляции от общества (в АППГ – 360), их них осужденных:

-к обязательным работам - 47 человек (АППГ- 32);

-осужденных к условной мере наказания - 90 человек (АППГ -111);

-осужденных к исправительным работам – 82 человек (АППГ – 139);

-осужденных к ограничению свободы – 39 человек (АППГ- 33),

-осужденных к мере наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – 14 (5 в качестве основного наказания), в АППГ - 15 (7);

-осужденных с отсрочкой исполнения приговора – 3 человека (АППГ - 2);

-избрана мера пресечения в виде домашнего ареста в отношении 0 человек (АППГ – 2).

Численность осужденных, состоящих на учете в инспекции в 1 полугодии 2014 г. по сравнению с АППГ снизилась на 60 человек (то есть на 17,4%).

Со стороны подучетных лиц в отчетном периоде совершено 1 повторное преступление, что соответствует уровню 2013 года.

Вопросы борьбы с рецидивной преступностью, укрепления законности при исполнении наказания в виде исправительных работ вынесены на рассмотрение межведомственного совещания руководителей правоохранительных органов Вятскополянского района.

В отчетный период при взаимодействии с органами местного самоуправления города и района определено 42 предприятия, как места, на которых осужденные могут отбывать наказания в виде исправительных и обязательных работ, в том числе определено количество мест для отбывания наказания на каждом предприятии.

Установлено, что стабилизация работы филиала УИИ по контролю за лицами, осужденными к исправительным работам, возможна при условии своевременного использования мер взыскания в отношении подучетных лиц, допустивших нарушения порядка и условий отбывания наказания (своевременная замена наказания в виде исправительных работ лишением свободы), взаимодействия с органами местного самоуправления в целях создания новых рабочих мест и обеспечения условий для отбывания наказания в виде исправительных и обязательных работ.

Межрайонный прокурор

С.В. Муржин